



Městský úřad Český Krumlov
Odbor územního plánování a památkové péče
Kaplická 439, 381 01 Český Krumlov, tel. 380 766 714-716, fax 380 766 810

Dopis: žádost o vydání závazného stanoviska
Ze dne: 2.9.2011
Vyřizuje: Johana Lepešková, Ing. Petr Papoušek
E-mail: johana.lepeskova@mu.ckrumlov.cz
Telefon: 380 766 716

v Českém Krumlově dne: 19.3.2012
Spisová značka: 44709/2011/OÚPPP-JL
Č.j: MUCK 05410/2012/OUPPP/JL

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Český Krumlov, odbor územního plánování a památkové péče, oddělení památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), ustanovení § 29 odst. 2 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon) a ustanovení § 11, odst. 1 písm. b) správního řádu, v přenesené působnosti dle ustanovení § 42a památkového zákona, obdržel dne 2.9.2011 žádost o vydání závazného stanoviska ve věci:

„Oprava a rekonstrukce areálu klášterů v Českém Krumlově část 1 – areál bývalého kláštera minoritů, obsahující

1. soubor nemovitostí Klášterní č.p. 50, Český Krumlov, Latrán, na pozemku st. p.č. 760 v katastrální území Český Krumlov, nemovitá kulturní památka klášter minoritský, rejstříkové číslo 33669 / 3-1174 jehož další součástí jsou ohradní zdi, nádvoří zvané Tramín a zadní nádvoří na pozemku st.p.č. 760 a kostel Božího těla a Panny Marie Bolestné bez č.p. na pozemku st.p.č. 761 v k.ú. Český Krumlov,
2. zahradu a přilehlé ohradní zdi na pozemku p.č. 919/1 v katastrální území Český Krumlov,
3. zahradní altán bez č.p., na st.p.č. 755, v katastrální území Český Krumlov,
vše v Městské památkové rezervaci Český Krumlov“

žadatelů, kterými jsou

Rytířský řád křížovníků s červenou hvězdou, IČ 00408026, Platnéřská č.p. 191/4, Staré Město, 110 00 Praha,
kterého zastupuje, Ing. arch. Tomáš Šantavý TŠ Projektový atelier, spol. s.r.o, IČ 45308616, Bělehradská č.p. 70/199, 120 00 Praha,
dále Město Český Krumlov, IČ 00245836, náměstí Svornosti č.p. 1, 381 01 Český Krumlov,
které zastupuje Českokrumlovský rozvojový fond spol. s.r.o., IČ 42396182, Masná č.p. 131, 381 01 Český Krumlov,
kterou zastupuje, Ing. arch. Tomáš Šantavý TŠ Projektový atelier, spol. s.r.o, IČ 45308616, Bělehradská č.p. 70/199, 120 00 Praha

a po písemném vyjádření územního odborného pracoviště NPÚ (Národní památkový ústav, IČ 75032333, náměstí Přemysla Otakara II č.p. 121/34, 370 01 České Budějovice) ze dne 27.1.2012 pod č.jednacím 331/76/2012 vydává podle ustanovení § 14, odst. 1 a odst. 3 památkového zákona a dle ustanovení § 67 odst. 1 správního řádu, toto

ROZHODNUTÍ.

Stavební práce

dle předložené projektové dokumentace pro provedení stavby zpracované Ing.arch. T. Šantavým – TŠ Projektový Atelier pro architekturu a pozemní stavby, pod č.zak. 3489 012 11 01, v srpnu 2011, doplněné stanoviskem generálního projektanta k odbornému vyjádření NPÚ ze dne 8.2.2012, rozdělené na jednotlivé stavební objekty

- M1 – bývalý velký konvent kláštera minoritů,
- M2 – konvent bekyň,
- M3 – zahradní altán,
- M4 – nádvoří bývalého kláštera minoritů zvané Tramín,
- M5 – zadní zahrada bývalého kláštera minoritů,

M6 – přední zahrada bývalého kláštera minoritů a přilehlé ohradní zdi,

M7 – klášterní kostel Božího těla a Bolestné Panny Marie

s přílohou č. A Přípravné práce, průzkumy, technické podklady

a

dle Stavebně - historického průzkumu I a II zpracovaného Mgr. M. Čihálíkem v únoru 2011,

dle Základních restaurátorských popisů a záměrů objektů Křížové chodby a rajskeho dvora, kostela Božího těla

a Zvěstování Panny Marie a kaple sv. Wolfganga zpracovaných akad.mal. Tomášem Raflem, v roce 2011,

jsou přípustné při splnění následujících podmínek:

1. V místech veškerých rozvodů bude před započítím prací vypracován restaurátorský průzkum za účelem zjištění existence případných architektonických prvků (zbytky maleb konstrukcí apod.). Výsledky tohoto průzkumu budou zohledněny v návrhu řešení veškerých zásahu do historických konstrukcí.
2. Restaurování veškerých prvků navržených k restaurování bude předcházet žádost(tí) o vydání závazného stanoviska příslušnému správnímu orgánu památkové péče Český Krumlov. Restaurátorské návrhy budou v rozpracovanosti konzultovány s územním odborným pracovištěm Národního památkového ústavu.
3. Při obnově rajskeho dvora bude provedeno fotogrammetrické zaměření stávající dlažby, dlažba bude rozebírána po liniích oddělených částech a po provedení spodních vrstev bude dlažba za využití fotogrammetrie navracena do původního tvaru.
4. Šindelová krytina altánu v zahradě (M3) bude opatřena vrchním nátěrem provedeným karbolinem extra.
5. Ocelové žebříkové treláže a ocelová treláž křížová budou povrchově upraveny nátěrem t tmavě zelené barvě.
6. Před započítím opravy ohradní zdi mezi přední zahradou a nádvořím Tramín budou z koruny zdiva nejstaršího úseku zdi opatrně vyjmuty stávající byliny, během opravy budou pěstovány na vhodném místě, po ukončení opravy koruny zdiva budou osázeny zpět.
7. V případě odborného ošetření a restaurování kamenných prvků budou zachovány historické nátěry, a tyto nátěry se dle dochované části doplní.
8. V ambitu nebude proveden celoplošný odkryv historických omítek, ale provede se plošný restaurátorský průzkum na základě jehož výsledků se navrhne obnova.
9. Přesné odstíny navržených barevností veškerých architektonických prvků (truhlářské, kovářské, zámečnické atd.) a přesné odstíny navržených barevností fasád budou odsouhlaseny pracovníky památkové péče MěÚ Český Krumlov a NPÚ České Budějovice na vzorcích v rámci kontrolních dnů.
10. V případě, že budou v průběhu stavebních prací objeveny dosud neznámé prvky, zbytky maleb či jiné relikty, budou tyto okamžitě zaznamenány do stavebního deníku, nalezené věci budou ochráněny před poškozením. Řešení jejich záchrany, uchování a případné prezentace, případně řešení změny předpokládaného plánovaného postupu vyplývajícího z předložené projektové dokumentace budou projednány neprodleně v rámci mimořádně svolaného kontrolního dne.
11. V průběhu stavebních prací budou svolávány pravidelné kontrolní dny za účasti pracovníků státní památkové péče MěÚ Český Krumlov a NPÚ České Budějovice. Na každém kontrolním dni dodavatel stavebních prací předloží harmonogram prací na období do dalšího kontrolního dne.
12. V ploše bývalého hřbitova před západním průčelím konventu bude založen trávník lučního typu s podílem kvetoucích lučních bylin dle přílohy B.a.1 „Technická zpráva-Sadové úpravy“ dokumentace.
13. V bylinkářské zahradě budou mlatové cesty.

Stavební práce dle předloženého návrhu doručeného 6.3.3012, které by spočívaly v provedení přídlažby v šíři 40 - 50cm z kamene po obvodu prezentovaného půdorysu zaniklé kaple sv. Anny na nádvoří bývalého kláštera minoritů zvané Tramín – M4,

jsou nepřípustné

Účastníkem řízení je Památkářská obec českokrumlovská, zastoupená starostou obce PhDr. Zbyňkem Dočkalem, Dlouhá č.p. 30, 381 01 Český Krumlov.

O d ů v o d n ě n í :

Dnem 2.9.2011 bylo zahájeno správní řízení vedené pod spisovou značkou 44709/2011/OUPPP-JL na základě žádosti žadatelů, kterými jsou Rytířský řád křížovníků s červenou hvězdou, IČ 00408026, Platněřská č.p. 191/4, Staré Město, 110 00 Praha, kterého zastupuje, Ing. arch. Tomáš Šantavý TŠ Projektový atelier, spol. s.r.o., IČ 45308616, Bělehradská č.p. 70/199, 120 00 Praha, dále Město Český Krumlov, IČ 00245836, náměstí Svornosti č.p. 1, 381 01 Český Krumlov, které zastupuje Českokrumlovský rozvojový fond spol. s.r.o., IČ 42396182, Masná č.p. 131, 381 01 Český Krumlov, kterou zastupuje, Ing. arch. Tomáš Šantavý TŠ Projektový atelier, spol. s.r.o., IČ 45308616, Bělehradská č.p. 70/199, 120 00 Praha, o vydání závazného stanoviska ve věci: oprava a rekonstrukce areálu kláštera včetně ohradních zdí na pozemcích st. p.č. 760, 761, Klášterní č. p. 50, Český Krumlov, Latrán, katastrální území Český Krumlov, nemovitá kulturní památka klášter minoritský, rejstříkové číslo 33669 / 3-1174, v rekonstrukci zahrad včetně ohradních zdí na pozemku p.č. 919/1 včetně zahradního altánu na st.p.č. 755, Latrán, Český Krumlov, katastrální území Český Krumlov, Městská památková rezervace Český Krumlov. Účastníkem řízení je Památkářská obec českokrumlovská, Dlouhá č.p. 30, 381 01 Český Krumlov, na základě obnovené žádosti o všech zamýšlených zásazích a zahajovaných řízeních ze dne 9.2.2011.

Areál kláštera včetně zahrad se nachází na území Městské památkové rezervace Český Krumlov vyhlášené Výnosem Ministerstva kultury ČR č. 16 417/87-VI/1 ze dne 21.12.1987.

K zamýšleným pracím se písemně vyjádřil dne 27.1.2012 NPÚ (Národní památkový ústav, IČ 75032333, náměstí Přemysla Otakara II č.p. 121/34, 370 01 České Budějovice) pod č.jednacím 331/76/2012. Ze stanoviska NPÚ vyplývá následující:

Vzhledem ke skutečnosti, že se v celém komplexu dochovala řada cenných architektonických detailů, jež doplňují obraz architektonické produkce druhé poloviny 14. a 15. stol. i výstavnost významného rožmberského sídla, byly k předchozímu projektu pro stavební povolení (vyj. č. NPÚ-33112783/2011 z 8.4.2011) stanoveny podmínky z hlediska památkové péče, které jsou nadále v platnosti, a které je nutné respektovat pro zachování památkových hodnot areálu. Podmínky ochrany byly stanoveny s ohledem na architekturu klášterního areálu s jasným proporčním měřítkem, ale i složitou funkční strukturou. Cílem obnovy areálu by měla být citlivá rekonstrukce, která bude respektovat veškeré hodnotné vývojové fáze jednotlivých objektů, a která nebude znamenat zánik historických hodnot areálu při jeho novém využití. S předloženou projektovou dokumentací pro provedení stavby souhlasíme a pro zachování památkových hodnot požadujeme respektovat následující připomínky:

1. Vstup do sklepních prostorů kláštera bekyně a úpravy v interiéru sklepů - v dokumentaci je vyřešeno stavebně technické i materiálové řešení, které je potřeba před provedením ověřit archeologickým a sondážním průzkumem (vnější sondy pod stávajícím terénem nebyly prováděny). V rámci pravidelných kontrolních dnů budou odsouhlaseny vzorky a skladby následujících úprav: materiál a kamenické opracování stupňů venkovního schodiště, typ a skladba rulové podlahy vně objektu, kované zábradlí včetně povrchové úpravy (v kovárně), vnější kamenná stěna (kamenné zdivo, resp. způsob zdění, bude odsouhlaseno na vzorku provedeném přímo na místě, nepřijatelné je hloubkové spárování cementem a spáry širší jak 3-4 cm, vápenná malta bude rozetřena do líce zdiva; mimo řádná pozornost musí být věnována též způsobu zdění, resp. kladení kamenů!). PD počítá s využitím sklepních prostor jako školní galerie - je navrženo lokální vyspravení stěn a valounových podlah - rozsah a způsob provedení bude odsouhlasen v rámci KD - je nutné, aby se doplňované části optimálně zapojily do stávajících ploch, doplňovaný materiál musí být shodného typu jako stávající.

Odůvodnění : Pro ověření existence historického otvoru byl proveden OPD (Operativní průzkum a dokumentace) zprac. Ing. Daniele Šnejdem. Tento průzkum byl proveden z interiéru a prokázal existenci okenního otvoru popř. niky. Archeologickým průzkumem bude nutné prokázat skutečnou existenci otvoru i z vnější strany objektu - nálezové situaci bude posléze nutné přizpůsobit skutečné řešení. Požadavky na odsouhlasení materiálu a skladeb vyplývají ze skutečnosti, že se jedná o zcela novou stavební úpravu, která se bude výrazně pohledově uplatňovat a nevhodný materiál či řemeslné špatné provedení řešení by se na památce negativně uplatnilo.

2. V případě vedení tras elektro i ostatních rozvodů, stavebních úprav a míst statického zajištění je nutné ještě před započatím prací ověřit průzkumem konkrétní místa zásahů do zdiva, zda nedojde k poškození maleb či hodnotných historických omítek. Odůvodnění: Požadavek na předstihový sondážní průzkum byl vznesen již ve vyjádření k projektu pro stavební povolení z důvodu zjištění přesného stavu v místech zásahů, tak aby bylo eventuálně možné v prováděcí projektové dokumentaci reagovat konkrétně na zjištěnou situaci. V PD, textové zprávě, je např. uvedeno, že většina rozvodů elektro je vedena v podlaze a k jednotlivým zásuvkám vedou krátké přípojky zasekané do zdí. PD sice uvádí nutnost průzkumu, upozorňujeme však, že v případě nálezů historického reliktu bude nutné vypracovat nový návrh vedení tras rozvodů, který bude schválen orgány

památkové péče. Problém nastává i u vedení ve stávajících trasách - i tyto trasy je nutné sondážně ověřit, nelze zároveň vyloučit, že malby poškodily již i starší vedení rozvodů a na takovou situaci by bylo nutné reagovat, nikoliv ještě zhoršovat stav památky. Stejná situace je i u ostatních rozvodů, nikoliv pouze u elektrorozvodů a u dalších stavebních zásahů.

3. Po postavení lešení bude na základě nově ověřených zjištění popř. upraven návrh na obnovu fasád a vydáno nové vyjádření památkové péče.

Odůvodnění: PD uvádí aktualizaci průzkumů po postavení lešení jako jednu z podmínek - upozorňujeme na nutnost reagovat na případný nález.

4. Sonda v místech původního propojení ve 2.nadzemním podlaží mezi klášterem minoritů a bekyň bude provedena před započítím prací - velikost a místo otvoru budou upraveny na základě nálezové zprávy.

Odůvodnění: Ve vyjádření k projektu pro stavební povolení bylo požadováno, aby velikost průchodu odpovídala výsledkům podrobného sondážního průzkumu. Již na plánech z roku 1725 je průchod do domu bekyň zachycen - tento vchod bylo možné (dle vyjádření k PD pro stavební povolení) obnovit v původním rozsahu, což je nutné ověřit speciálně cíleným průzkumem.

(Pozn.: V technické zprávě - str. 16 - je požadována sonda ověřující propojení kostela s klášterem klarisek - toto propojení však nebude realizováno, takže sonda je zbytečná).

5. Předložená PD neobsahuje konkrétní restaurátorské záměry a návrhy, jak bylo požadováno v předchozím stupni PD (v dokumentaci pro stavební povolení). Z tohoto důvodu bude na veškeré v technické zprávě zmiňované restaurátorské práce (návrhy) vydáno odborné vyjádření NPÚ v samostatném řízení. Omítky v kapli sv. Wolfganga jsou v havarijním stavu, jejich ponechání bez Konzervačního zásahu by znamenalo zcela jistě jejich další ohrožení - vzhledem k plánovanému odvětrání podlahy se dá předpokládat změna vnitřního klimatu v kapli a nepochybně i změna vlhkosti stěn - důsledkem by mohla být postupná nenávratná ztráta hodnotných omítkových vrstev s malbami. Základní odborná konzervace (optimálně restaurování) hodnotných omítkových vrstev je nutná!

Připomínky ke konzervaci a restaurování:

- V případě odborného ošetření a restaurování kamenných prvků dveřních a okenních ostění (za účasti restaurátora s platným povolením MK ČR) uvádíme, že na všech ostěních je nezbytně nutné zachovat historické nátěry, případně podle vzorků chybějící nátěry doplnit.

- upozorňujeme, že v případě odkryvu nástěnných maleb (i v rámci sondážních průzkumů) je nutné nález odborně zakonzervovat za účasti restaurátora s platným povolením MK ČR - v žádném případě nesmí dojít k poškození stavebními pracemi a ponechat nález bez ošetření.

- Před zahájením restaurátorských prací je nutné předložit ke schválení restaurátorský záměr, případně koncepci restaurování kamenných prvků (včetně nádrže na vodu v zahradě - viz. Podmínky z hlediska obnovy exteriérových ploch - bod 4. Objekty drobné zahradní architektury) a souboru nástěnných maleb, především v kapli sv. Wolfganga.

- Po dokončení restaurátorských prací bude vyhotovena restaurátorská zpráva v potřebném rozsahu a dokumentaci každého prvku, jejíž jedno pare bude odevzdáno k archivaci na NPÚ, ú.o.p. České Budějovice.

- Upozorňujeme na špatný stav mobiliáře kostela, který je potřeba v co nejbližší době zahrnout do restaurátorských prací.

Připomínky k následujícím předloženým podkladům: Tomáš Rafl, akad. mal. - Český Krumlov, Klášter Minoritů č.p. 50 + kostel.

Základní restaurátorský popis a záměr. Praha 2011.

Ambit: - restaurování a konzervace již odkrytých maleb. Celoplošný odkryv omítek není nezbytně nutný.

- pokud potvrdí restaurátorský průzkum zřetelné zbytky polychromie, je vhodné v křížové chodbě rekonstruovat polychromii kamenných žebířů a klenbových přípor vápenným nátěrem zjištěné barevnosti a členění.

Kaple sv. Wolfganga:

- po vyklizení prostoru bude doplněn rest. záměr konzervace popř. restaurování omítek.

- jelikož jsou na stěnách kaple dvě rovnocenné malířské vrstvy - pozdní středověká a rokoková, není možné dále rozšiřovat již provedené odkryvy středověkých maleb na úkor mladší vrstvy. Koncepci zásahu je potřeba vést se snahou v maximální možné míře zachovat mladší rokokovou vrstvu a najít únosnou mez pro prezentaci obou druhů výmalby. Další odkryvy jsou vyloučené a kompletní doplnění zničené mladší vrstvy ve spodní partiích kaple již nemožné. Na klenbě lodi i presbytáře kaple je potřeba restaurovat nejmladší malířskou výzdobu.

- veškeré kamenné prvky v interiéru (náhrobek, pokladnička, kropenka, konzoly) budou očištěny, v případě zachované polychromie budou ponechána případně doplněna poškozená místa. V případě prokázaných zbytků historické povrchové úpravy je potřeba realizovat rekonstrukci nátěrů dnes čistých kamenných prvků.

Křížová chodba - rajský dvůr:

Připomínky k prezentaci kružbových oken ambitu:

Varianta 1.: Respektování stávajícího řešení se členěnou dřevěnou výplní (původní kamenný sloupek je zde nahrazen dřevěným v odpovídající profilaci), v části výplní se zachováním tabulek z ručního skla. Pro konzervaci tohoto stávajícího řešení mluví z hlediska památkové péče i skutečnost, že se jedná o poměrně hojně zastoupenou hodnotnou fázi vývoje - 19.stol., která výrazně zasáhla do vzhledu ambitu (úprava koresponduje s úpravou zadláždění dvora ambitu datovaného r. 1861, ze stejné doby pochází i vstupní dveře se zámkem do kaple P.M.Einsiedelské, je jednoznačně preferován a požadován i návrat výplní z 19.stol. do severovýchodní stěny ambitu deponovaných v chodbě vedle kaple sv. Wolfganga). Dřevěné prvky výplně je nutné ověřit podrobným průzkumem, který prokáže stav a stanoví způsob repase, popř. rozsah výměn - průzkum je nutné doložit pro věrohodné posouzení správného naložení s těmito výplněmi.

Opětovně upozorňujeme, že na severovýchodní straně ambitu (dvoulodní část se vstupem do Einsiedelské kaple) nepřichází v úvahu i přes zřetelné zbytky kružbových výběhů, jakákoliv rekonstrukce kružbových výplní, neboť kružby jsou v každém okně naprosto jedinečné rozměrné a není proto možno soudit na jakýkoliv ani přibližný tvar tří zaniklých kružbových výplní v severovýchodním rameni. Je potřeba se vrátit k dochovaným funkčním výplním - viz vyjádření k projektu pro stavební povolení (o možné rekonstrukci kružeb je stále zmínka v technické zprávě na str 30 i přesto, že doplňování kružeb bylo v předchozím stupni PD zamítnuto).

Varianta 2.: Restaurování kružeb s možností nahradit nyní dřevěné sloupky ve výplních oken za kamenné, odpovídajícího profilu a druhu kamene, se jeví z hlediska památkové péče též možné, neboť kamenný sloupek lze zcela věrohodně doplnit v původní profilaci. Místo příček dřevěných se tak nabízí řešení s kovanými pásky, které by byly nosným prvkem skleněných výplní. Proti tomuto řešení však mluví ztráta výše uvedených hodnot z 19. stol. a rozbití koncepce výplní, které jsou jednak zachovány (stávající dřevěné výplně kružbových oken z 19. stol.), a které se tam zároveň vrací (návrat výplní z 19. stol. do severovýchodní stěny ambitu). Vzhledem k nejednoznačnému řešení v projektové dokumentaci pro provedení stavby (ve výkrese č. A.M1.1.48 - pohledy na ambit - jsou okna v kružbových oknech provedena s kamennými sloupky a vodorovnými příčkami?!) a absenci jakéhokoliv restaurátorského návrhu požadujeme konečnou úpravu řešit v samostatném řízení, ve kterém bude odsouhlasen konkrétní restaurátorský návrh (řešení doporučujeme před podáním žádosti konzultovat s pracovníky NPÚ).

Připomínky k Technické zprávě A.M1.1.10. (Oprava a rekonstrukce areálů klášterů v Českém Krumlově): str. 25 - kamenné prvky - kamenné prvky určené k restaurování musí být restaurovány za účasti restaurátora MK CR (nikoliv odbornou kamenickou firmou), str. 30, 33 - Rekonstrukce odsekaných kružeb - Nelze realizovat je potřeba se vrátit k dochovaným funkčním výplním oken (viz vyjádření k PD pro stavební povolení).

6. Sklepní prostory (míst. č. 0.01 a 0.02)- V PD pro stavební povolení byla obnova původního vstupu resp. schodiště do ambitu podmíněna podrobným doplněním průzkumu, vč. archeologického. Tento průzkum nebyl realizován - před započatím prací by měl být doplněn.

Odůvodnění: Průzkum archeologický detailně zdokumentuje nepřístupnou část zazděného průchodu se schodištěm do ambitu a tím bude možné před realizací konkretizovat stavební a konzervační zásahy.

7. I.NP býv. konventu (1.17 - býv. velký refektář) Místo nově vkládaného zařízení sítotisku, resp. napojení na stávající komínový sopouch, bude ověřeno sondážním průzkumem. V PD je uveden restaurátorský průzkum v místech rozvodů - požadujeme jejich provedení v předstihu ještě před započatím prací, prováděné práce budou vycházet z nálezové zprávy průzkumu.

Odůvodnění: Vzhledem k významu místnosti a skutečnosti, že bude zasahováno do omítek i zdíva (rozvody) je nutné ověřit, zda se místech zásahů nevyskytují malby či hodnotné historické omítky (je např. zmiňováno, že v bývalém refektáři se nachází výmalba z 19.stol. rozsah není znám)- na základě průzkumu bude před realizací přesně specifikován způsob výmalby a především upřesněna místa rozvodů, popř. korigováno i navržené statické zajištění.

Pro zachování památkových hodnot je přesná specifikace zásahů důležitá, aby nedošlo k poškození případných hodnotných maleb a jiných dosud neznámých artefaktů.

8. Ambit - prostor bývalého dvoulodí - plocha litého teraca bude odstraněna a na základě nálezu pod touto vrstvou bude rozhodnuto o prezentaci a případné nové podlahové krytině (nález starší podlahové krytiny musí být zohledněn). Situace se zcela vyjasní po odstranění litého teraca. Dále se v tomto prostoru nachází volně „plovoucí“ záplata cihelné dlažby se stopami provozu (pravděpodobně rýhy od kostelních lavic), které by vzhledem k nesourodosti a torzálnímu stavu nebylo nutné prezentovat - každopádně by však bylo vhodné vytěžené dlaždice (hlavně velkoformátové) druhotně použít v místě před vstupem do kostela. Místem a výskytem cihelné dlažby je právě prostor před vstupem do kostela, na protilehlé straně od krypty. V tomto prostoru se přikláníme k vyspravení souvislého pruhu z cihelné dlažby při použití vytěžených dlaždic ze střední partie prostoru (viz. výše). Došlo by tak k prezentaci cihelné dlažby u jihozápadní stěny (úplně proti straně s kryptou), a tak by zůstaly zachovány stěžejní stopy po letitém využívání předmětného prostoru jako svatyně (pozn.: s prezentací původní cihelné podlahy nad kryptou PD počítá).

Odůvodnění: Po letitém používání předmětného prostoru jako rozšíření lodě kostela včetně vlastního oltáře (od 80.let 17.stol.) jsou v dlažbě patrné rýhy po lavicích i místa, kde se klečelo. Jedná se o prostor s řadou zajímavých autentických detailů, ve kterém doporučujeme zachování max. množství autentických, byť dílčích, povrchů. Konečné řešení bude pravděpodobně nutné zkorigovat až po provedeném archeologickém průzkumu a odstranění teracové plochy.

9. V objektu kostela - Požadujeme doplnění restaurátorského průzkumu omítkových vrstev v interiéru v místech rozvodů elektro. Před započítím prací bude upřesněno konkrétní vedení tras elektroinstalace vycházející z výsledků restaurátorského průzkumu. Opětovně upozorňujeme na havarijní stav mobiliáře, jehož restaurování a odbornou opravu je nutné provést v co nejbližší době.

Odůvodnění: Kostel patří k mimořádně hodnotným a autentickým stavbám areálu. Jakýkoliv zásah do omítek, nepodložený precizním průzkumem a následně restaurátorským návrhem, znamená riziko poškození či dokonce ztráty památkově hodnotného artefaktu (např. malby apod.).

10. Zadláždění rajskeho dvora - Je nutné rozebrání dlažby provádět systematicky a po krátkých úsecích a zajistit skladování na místě tak, aby se při navrácení dlažby na původní místo docílilo zachování původního vzhledu zadláždění a skladby a z původního materiálu.

Odůvodnění: Kamenná zádlazba je nejenom ukázkou dobového způsobu dláždění, ale i řemeslného zpracování a je nepochybně prvkem, který esteticky dotváří atmosféru rajskeho dvora. Zachování původního materiálu in situ je jednou z priorit památkové péče. Z těchto důvodů je nutné zachovat stávající způsob zadláždění kamennou dlažbou (vodicí linie, způsob kladení kostek, obrazce v dlažbě (ve 4 kruhových obrazcích je znázorněn kříž, srdce, a datum 1861), přístupový chodníček ke kapli P.Marie, kanálky apod.).

11. Chodba z barokní stavební fáze 17.stol. (vedoucí podél ambitu a zalamující se podél jižní stěny presbytáře kostela - míst. č. 1.22 -1.23)- v technické zprávě na str.44 - je uvedeno, že předmětný prostor s náznaky malovaného dekoru bude v celém rozsahu restaurován - je nutné předložit restaurátorský návrh, který bude odsouhlasen v samostatném řízení; dále na str.23 je uvedeno, že zde budou osazena historická okna, ale není specifikována jaká (nejsou obsažena v tabulkách výrobků)- v současnosti je zde provizorní dřevěné zabezpečení - opět požadujeme přesnou specifikaci výplní.

Odůvodnění: Předmětný prostor chodby z barokní etapy výstavby se dochoval v autentickém stavu, včetně celoplošného výskytu malované výzdoby. Objekt je nedílnou součástí areálu a nepochybně si zaslouží, aby ošetření výše uvedených maleb bylo provedeno restaurátorským způsobem.

12. Mnišské cely 2.NP konventu (míst. č. 2.11 a 2.13)- prostor je navržen pro využití jako fotokomora. Omítky na neckových klenbách s vpadlým plasticky orámovaným zrcadlem mají zbytky malované výzdoby - v případě restaurování dtto 11.

Odůvodnění: Je zřejmé, že místnosti mnišských cel nejsou pro provoz fotokomory ideálním prostorem - nebude snaha o restaurování maleb, v každém případě je však nutné jejich ochránění popř. konzervace.

13. Ve 2NP. konventu (míst. č. 2.22) budou odborně repasována okna z 19.stol.(v tabulkách výrobků A.M1.1.51, Nová okna str.1 - je uvedena tvarová kopie bez výrobního výkresu x v textové zprávě na str.23 je ovšem uvedeno, že tato okna budou odborně opravena a ponechána)- konkrétní způsob provedení repase bude odsouhlasen pracovníky památkové péče v rámci kontrolních dnů.

Odůvodnění: Okna předmětné místnosti patří k posledním dochovaným oknům tohoto typu v minoritském konventu a jednoznačně zasluhují ochranu jako doklad řemeslné výroby z 19.stol. Způsob naložení s těmito výplněmi musí být jednoznačně stanoven!

14. Půdní prostor nad konventem (míst. č. 3.01 -3.05) navržený pro vestavbu depozitářů a skladu - uvádíme, že v rámci kontrolních dnů bude přesně specifikován způsob konzervace zbytků po barokní vestavbě mnišských cel (Preferujeme konzervaci všech zbytků po barokní vestavbě, nikoliv jen torzo - v technické zprávě na str.61 se uvádí, že po průzkumu (průzkum byl požadován ostatně již v PD pro stavební povolení) bude rozhodnuto v jaké formě bude prostor zachován s tím, že se nabízí možnost zachovat historickou skladbu cihel podél zdi, jako příklad řešení, a plochu uprostřed pouze zdokumentovat.)

Odůvodnění: Barokní vestavba půdních mnišských cel s vikýři se objevuje na veduté města ještě v roce 1820. Jedná se nesporně o velmi zajímavou etapu vývoje kláštera, jehož torzální doklad si zaslouhuje ochranu ve svém kompletním dochovaném rozsahu.

15. Provětrávací kanál podél objektu - nebude zakryt pohledovými pískovcovými deskami (jak je uvedeno v technické zprávě na str. 21)- doporučujeme použít hrubší šterk, popř. drobné valounky, které budou prorůstat travou a umožní tak vnímání úpravy v téměř původním vzhledu (před provedením drenáže).

Odůvodnění: Původní přirozený terén okolo objektu byl bez okapového chodníku, který nebyl u předmětného areálu původně vůbec realizován. Navrhované desky z pískovce jsou navíc místně netradičním materiálem.

16. Úprava podlahy v kapli sv. Wolfganga stávající dlažba bude kompletně zdokumentována tak, aby bylo docíleno navrácení jednotlivých druhů podlahových krytin (cihly, kámen) na původní místo a v původní skladbě

- dlažbu je nutno deponovat přímo na místě, nikoliv skladovat zcela mimo areál. Dále doporučujeme, aby přeložena a popř. doplněna byla pouze poškozená dlažba a nebyl prováděn celoplošný odkryv. Odůvodnění: Stávající podlaha vykazuje jednoznačně autentickou hodnotu, kterou v současnosti chráníme. Případný nález starší podlahové krytiny, či jiného historického reliktu, je nutné během realizace zohlednit - viz. podmínky z hlediska archeologie. Uložení podlahových dlažeb přímo na místě lze docílit navrácení stávající dlažby na původní místo. Vzhledem k tomu, že ve výkresové části dokumentace není doložen „Řez kaplí sv. Wolfganga“, není na první pohled patrné k jakému dojde rozsahu odtěžení pod stávající podlahou - na základě požadavku předstihové sondáže (viz. podmínka archeologie) bude nutné rozsah zásahů a odtěžení upřesnit. Doporučujeme zvážit použití šetnějšího a často používaného způsobu odvětrání pomocí větracích kanálků vedených podél zdí. Při tomto řešení by archeologicky cenná plocha pod podlahou zůstala nedotčena a nebylo by nutné celoplošně snímat stávající podlahu..

17. Altán (zahradní pavilon) - V PD pro provedení stavby je uvedeno (technická zpráva str. 10), že budou provedeny restaurátorské průzkumy barevnosti fasády, tvaru ostění a výtvarných prvků - požadujeme, aby průzkum byl proveden před započítím opravných prací a veškeré nálezy byly zohledněny při realizaci. Doplněvané štukové prvky provedené dle původní profilace, způsob provádění a doplňování omítek i další práce budou odsouhlaseny v rámci kontrolních dnů. Na vstupním kontrolním dnu budou přesně stanoveny prvky určené k repasi a odbornému ošetření. Doporučujeme: krytinu z ručně štípaného šindele přibíjet galvanizovanými hřebíky, vrchní nátěr šindele provést horkou lněnou fermeží nebo karbolíneem extra (místo navrhovaného lazurního nátěru). Při zásazích pod úroveň terénu je nutné zajistit archeologický výzkum, lze realizovat navržený odvětrávací kanálek, ale povrch terénu by měl zůstat shodný s okolním terénem - mlatový povrch (okapový chodníček z rulových desek je nedoloženým prvkem).

Odůvodnění: Altán byl postaven v roce 1758 a má v minoritské zahradě své dominantní postavení. Vzhledem k tomu, že je altán v havarijním stavu a od provedení průzkumu uběhlo již 15 let, bude nutné průzkumy aktualizovat. Vzhledem k tomu, že v technické zprávě se uvádí, že budou zachovány všechny použitelné stávající okenní rámy včetně kování (str.13), je nutné jednotlivé prvky přesně specifikovat před započítím stavebních úprav. Pro zachování charakteru drobné zahradní architektury, je nutné respektovat nejenom vlastní architekturu stavby se všemi detaily a materiálovým ztvárněním, ale i její začlenění v prostoru zahrady a umístění v terénu (včetně zachování původních okolních povrchů ploch přímo navazujících na stavbu).

18. V místech veškerých rozvodů i dalších stavebních zásahů musí být před realizací proveden restaurátorský průzkum kterým se vyloučí případné poškození dosud neznámého prvku (malby, detailu, hist. konstrukce). Případný nález musí být zohledněn - dle povahy nalezeného artefaktu bude upraveno navrhované řešení. Dále upozorňujeme, že je nutné upřesnit podobu a místa instalace informačního systému i požární bezpečnostního značení, upřesnit dopady odpadového hospodářství na památku apod. Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že se jedná o rozvody a instalace různého typu, které budou mít dopad na historické konstrukce i na vzhled objektu, byly průzkumy požadovány již v předchozím vyjádření k PD pro stavební povolení. Dokumentace pro provedení stavby již měla na výsledky průzkumů reagovat. Upozorňujeme, že veškeré požadované průzkumy, které by eliminovaly případné poškození historického reliktu či jeho estetické znehodnocení, musí být realizovány před započítím prací - tudíž nelze vyloučit případné korekce zásahů při realizaci dle PD.

19. Během rekonstrukčních prací budou svolávány pravidelné kontrolní dny za účasti pracovníků památkové péče, na kterých budou upřesňovány postupy a způsob prováděných prací. Na vstupním kontrolním dnu bude jednoznačně stanoven způsob naložení s umělecko řemeslnými prvky (jak bude každý jednotlivý případ zajištěn: demontáž a ochrana, ochrana prvku ponechaného na místě během stavby, odstojení prvků, použití na jiném místě, naložení s prvkem sloužícím k výrobě kopie (pův. prvek je nutné vždy doložit k posouzení věrohodnosti kopie - u kopií byl požadován výrobní výkres), odborná oprava (repase) a restaurování (nutné doložit návrhy na restaurování). (Pozn.: Některé umělecko řemeslné prvky bude nutné upřesnit, neboť nebyly do inventarizace prvků doplněny - např. okna z barokní chodby).

20. Veškeré nové truhlářské a kovářské prvky (i kopie) a repasované prvky, včetně povrchové úpravy, budou vždy odsouhlaseny v odborných řemeslných dílnách - u prvků prováděných jako kopie bude vždy doložen původní prvek, dle kterého je kopie vyráběna! Během oprav budou používány tradiční a v PD předepsané materiály - případnou změnu je nutné předem konzultovat s projektantem a pracovníky památkové péče. Stavební práce by měla provádět odborná firma se znalostmi z oprav historických objektů, používající tradiční materiály a ovládající historicky používané stavební postupy.

21. Podmínky z hlediska archeologie

1. Stavebník podle § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb. v platném znění oznámí zahájení výkopových prací s dostatečným předstihem na Archeologický ústav AV ČR a umožní jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Vlastnímu záchrannému výzkumu bude předcházet předstihová sondáž., která proběhne ve všech částech kláštera zasažených výkopovými pracemi. Realizací

archeologického výzkumu bude pověřena organizace s dostatečnými zkušenostmi v oblasti monastické architektury.

2. V případě, že v průběhu předstihové sondáže dojde k zachycení archeologických nemovitých nálezů s vysokou historickou či uměleckou hodnotou (např. intaktní středověké podlahy, reliéfní náhrobky, pohřby význačných osobností), pak tyto nálezy zůstanou zakonzervovány na původním místě. Jakékoli zásahy či transfer těchto nálezů je nutné odsouhlasit při místním šetření za účasti zástupců NPÚ. Výskyt původních podlah nebo pohřbů s náhrobky lze očekávat zejména v kapli sv. Wolfganga a klášterním ambitu.

3. Předstihová sondáž v kapli sv. Wolfganga, která v rámci klášterního areálu patří k archeologicky nejcenějším místům, proběhne v dostatečném rozsahu tak, aby byla ověřena existence a rozsah archeologických nemovitých nálezů (původní středověké podlahy, pohřby významných osobností, reliéfní náhrobky). Tyto nálezy jsou v prostoru kaple doloženy jak archeologicky (nález unikátní dlaždice s mariagramem) tak písemnými prameny (zprávy o náhrobcích krumlovských měšťanů a regionálních šlechticů). Pokud zde budou nálezy tohoto typu zjištěny je nutné je zdokumentovat a bez narušení zakonzervovat na původním místě.

4. Púdorys zaniklé kaple sv. Anny bude prezentován v plném rozsahu na základě výsledků archeologického výzkumu a geofyzikálního měření, prezentace bude nad povrch terénu vystupovat do výše jedné řádky zdiva. Je nutné použít lomový kámen místního původu a zároveň dodržet skladbu materiálu a strukturu původního zdiva. Pokud bude zdivo prezentace přímo navazovat na hmotu původní kaple, je potřeba obě vrstvy oddělit položením geotextilie.

Odůvodnění: Celý areál konventu s nádvořím Tramín a zahradou je z hlediska archeologické památkové péče mimořádně cenné území, v němž je možné očekávat výskyt intaktních archeologických situací středověkého až novověkého stáří. Jedná se zejména o pozůstatky profánních objektů stojících zde před založením kláštera, archeologická souvrství vznikající při založení a provozu konventu, v ambitech konventu a domu bekyň pak o zachované středověké podlahy. V interiérech budov i exteriéru je potřeba počítat s existencí klášterního hřbitova i s jednotlivými pohřby významných osobností. V klášterním areálu dosud proběhl pouze jediný archeologický výzkum, který roku 2005 realizovalo Regionální muzeum v Českém Krumlově v konventu bekyň a přilehlé části Tramín. Při tomto výzkumu byly v ambitech konventu zjištěny neporušené podlahy z pálených dlaždic datované do 14. století. Segmenty zaniklého zdiva pod konventem patrně patří měšťanskému domu zaniklému při výstavbě kláštera.

22. Podmínky z hlediska obnovy exteriérových ploch a zahrad bývalého kláštera minoritů

1. Sadové úpravy, navrhované řešení

Nádvoří bývalého kláštera minoritů (Tramín) (stavební objekt M4):

a) Prostor hřbitova - V ploše bývalého hřbitova před západním průčelím konventu bude založen trávník lučního typu s podílem kvetoucích lučních bylin (květnatá louka). Viz Příloha. B. a.1. Technická zpráva - Sadové úpravy. Naproti tomu příloha B.c.2 Situace - Komunikace pro tuto plochu užívá grafický rastr pro parkový trávník.

b) Púdorys zaniklé kaple svaté Anny, původně stojící na hřbitově byl ověřen geofyzikálním a následně archeologickým průzkumem. Púdorys kaple bude prezentován dle výše uvedených podmínek z hlediska archeologie (viz bod 21 Podmínky z hlediska archeologie). V PD jsou odlišnosti v návrhu prezentace púdorysu kaple mezi přílohou A-M4-6.1.10 Technická zpráva, přílohou A-M4-6.1.46 Púdorys zaniklé kaple sv. Anny a přílohou A.M4-6.1.20 Koordinační situace.

Odůvodnění: Původní funkce této části areálu kláštera bude vyjádřena v pojetí řešení zahradních úprav, jež budou odpovídat pietnímu charakteru místa. Vyšší porost květnaté louky zdůrazňuje pietní a klidový charakter plochy hřbitova a bude jej prezentovat jako prostor, jenž není určen k běžnému pohybu návštěvníků kláštera. Konventní zahrada (v PD uváděná jako přední zahrada, stavební objekt M6):

a) Bylinářská zahrádka - V PD bude doplněna specifikace druhu konstrukce cest v bylinářské zahradě.

Odůvodnění: V příloze Komunikace B.c.2 Situace – v legendě výkresu grafický rastr použitý pro povrch cest v bylinářské zahradě není uveden v legendě a není specifikován ani v textové části PD.

b) objekt WC - k navrhovanému popnutí objektu včetně střechy s použitím sazenic botanických druhů vinné révy spolu s přísavníkem pětiprstým (viz příloha B.a.3 Architektonické řešení zeleně + B.a.4 Výsadbový plán) budou u západní a východní stěny objektu ve zpevněné ploše vytvořeny záhony s dostatečně velkým prostorem pro kořenový systém sazenic.

Odůvodnění: využití pnoucích dřevin (Především plané vinné révy) pro zakrytí technického objektu WC vychází z hlavního zahradnického motivu prostoru před severní zahradní zdí - pěstování vinné révy. Novostavba objektu WC se bude výrazně pohledově uplatňovat nám. Přemysla Otakara II. 34, 370 21 České Budějovice nejenom v rámci zahrady, ale i z dálkových pohledů (např. od Městského divadla, z vyhlídky v Seminární

zahradě, z vyhlídky na objížďkové komunikaci). Snahou je optimální za členění objektu v rámci nově řešené zahrady a udržení vizuální integrity klášterní zahrady.

Zadní zahrada (v PD uváděná jako stavební objekt M5)

a) Stávající letitý exemplář břečťanu bude zachován a chráněn v průběhu stavební obnovy. Jeho obrost bude redukován pouze v míře nutné pro provedení oprav ohradní zdi a pro znovuvytvoření pohledu na výklenek jeskyňky.

b) Travnaté plochy - navržené technologie zlepšení stavu současných travnatých plochách budou respektovat přítomnost bohatého podrostu ladoněk sibiřských.

Odůvodnění: Část původní kuchyňské zahrady za závěrem kaple sv. Wolfganga se v období pronajímání konventní zahrady soukromým nájemcům stala pro řádové bratry místem kontemplanace a ztišení - viz lourdeská jeskyňka při ohradní zdi. Toto řešení vychází z dochovaného stavu jedinečné historické hodnoty areálu a respektuje dochované konstrukce, detaily i vegetační prvky prostoru zadní zahrady.

2. Oprava a doplnění opěrných zídek zahradních teras

návrh konstrukce opěrných zídek bude upraven dle výsledků sondážního archeologického průzkumu.

3. Úprava a doplnění komunikačních ploch

a) Konstrukční skladba komunikací a zpevněných ploch bude provedena podle přílohy A.M4-6.1.20 Koordinační situace. Označení cest viz. příloha B.c.10 Vytýčovací výkres - Komunikace.

b) V PD bude ujednoceno provedení jednotlivých úseků cestního systému v příslušných přílohách výkresové a textové části.

Odůvodnění: Např. v příloze Komunikace B.c.5. Vzorové příčné řezy je u cesty 1 uvedeno, že se jedná o štetovou konstrukci. Cesty 1-4 a navazující krátký úsek cesty 5 budou provedeny přeložením stávající kamenné dlažby ve stejné skladbě. Parkovací plocha 5a bude provedena z kamenné dlažby dle vzoru stávající dlažby v severní části nádvoří Tramínu. V příloze Komunikace B.c.2 Situace a v příloze A.M4-6.1.20 Koordinační situace chybí v legendě výkresu grafické rastry pro typy konstrukcí cest, zpevněných i vegetačních ploch (zpevněná plocha u objektu veřejných WC, systém cest v bylinkové zahradě, plocha východně od vstupu do zahrady směrem k bývalé kvadratuře zbožných žen. Tato je v příloze a.1414-6.1.20. Koordinační situace vedena jako travnatá plocha, v příloze Komunikace B.c.2 Situace je plocha označena nespecifikovaným grafickým rastrem. Odlišný, v legendě rovněž nespecifikovaný grafický rastr je použitý u cesty 9 v úseku mezi 2 terénními schodišti na výkresu č. přílohy B.c.2 Komunikace Situace.

c) Při opravě původních dlážděných ploch je nutno zabránit poškození kořenů stávajících stromů (především lípy u klášterní brány). Rovněž při doplňování komunikací a zpevněných ploch.

Odůvodnění: Poškození kořenů při výkopových pracích může vést ke zhoršení zdravotního stavu, postupnému odumírání a snížení provozní bezpečnosti stromů. Dochovaná vzrostlá zeleň je cenným příspěvkem k autenticitě prostoru areálu historických klášterních zahrad, které jsou nejstaršími dochovanými zahradami na území města Český Krumlov.

4. Objekty drobné zahradní architektury

Nádržka na vodu v zahradě M6: Stav kamenné nádrže bude před zabudováním posouzen odborníkem a bude stanoven vhodný konzervátorský postup očištění a ošetření povrchu kamene - v případě restaurování musí práce provádět restaurátor s příslušnou licencí, nikoliv odborná firma, návrh na restaurování bude předložen k odsouhlasení.

Odůvodnění: při umísťování nádrže je třeba brát v úvahu historickou hodnotu a autenticitu architektonického prvku. Pískování a pemrlování jako nešetrný způsob čištění může poškodit povrch kamene a zároveň dochází k šetření zachované povrchové vrstvy kamene a letité patiny.

Treláže ocelové žebříkové a křížové budou povrchově upraveny nátěrem tmavě zelenou matnou barvou - odstín požadujeme odsouhlasit. Odůvodnění: barevná úprava podle historických analogií konstrukcí pro pnoucí růže.

5. Opravy ohradních zdí

a) Před započatím opravy ohradní zdi mezi přední zahradou a nádvořím Tramín budou z koruny zdiva nejstaršího úseku zdi opatrně vyjmuty stávající byliny, během opravy budou pěstovány na vhodném místě, po ukončení opravy koruny zdiva budou osázeny zpět. Technické řešení úpravy koruny zdiva bude zahrnovat i vytvoření dostatečné vegetační vrstvy pro růst rostlin.

Odůvodnění: pro udržení autenticity staré zdi, jejíž koruna je dochována v torzálním stavu, je žádoucí zajistit podmínky pro opětovný růst samovolně zde vzniklého společenstva suchovzdorných rostlin. Porosty suchomilných rostlin chrání zdivo. „Nejkvalitnější a nejúčinnější řešení představuje zeď pokrytá drnem nebo osádit suchomilnými rostlinami, jež vytvoří ochrannou vrstvu, absorbující dešťovou vodu“.

b) Při opravě lurdské jeskyňky bude zde rostoucí jedinec břečťanu zredukován v míře nezbytně nutné pro provedení oprav zdiva kapličky, tj. upevnění uvolněných kamenů a vyspárování poškozených spár vápennou maltou. Před zahájením prací bude rozsah redukce projednán a odsouhlasen pracovníky NPÚ.

6. Ochrana dřevin při stavebních pracích

Při stavebních pracích je nutno respektovat normu ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Tato norma řeší ochranu ploch i stromů před chemickým znečištěním, tepelnými zdroji, zamokřením, navážce, snižování terénu, hloubení výkopů a také před mechanickým poškozením.

Bod 4.6 stanovuje podmínky ochrany stromů před mechanickým poškozením: stromy na staveništi se musí chránit proti mechanickému poškození (např. pohmoždění kůry kmene, větví a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy, a to asi 2 m vysokým plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu. Za kořenovou zónu se považuje plocha půdy pod korunou stromů (okapová linie koruny) zvětšená o 1,5m, u sloupovitých forem zvětšená o 5 m. Jestliže není možné zajistit ochranu celé kořenové zóny, je nutno kmen stromu opatřit vypořádkovaným bedněním do výšky alespoň 2 m. Ochranné zařízení se musí připevnit bez poškození stromů a nesmí být osazeno přímo na kořenové náběhy. Korunu nutno chránit před poškozením stroji a vozidly, ohrožené větve se musí vyvázat nahoru, místa úvazků je nutno vypořádkovat.

Bod 4.10. Ochrana kořenového prostoru při výkopech rýh nebo stavebních jam stanovuje, že v kořenovém prostoru se nesmí hloubit rýhy, koryta a stavební jámy. Nelze-li tomu zabránit, smí se hloubit pouze ručně nebo s použitím odsávací techniky. Nejmenší vzdálenost od paty kmene má být 2,5 m. Při pokládání sítí technického vybavení se doporučuje vést je pokud možno spodem pod kořenovým prostorem. Při výkopech rýh se nesmějí přetínat kořeny o průměru > 2 cm. Případná poranění nutno ošetřit. Kořeny je třeba ostře přetnout a řezná místa zahladit. Konce kořenů o průměru < 2 cm nutno ošetřit růstovými stimulanty, o průměru > 2 cm prostředky k ošetření ran. Obnažené kořeny je nutno chránit před vysycháním a působením mrazu.

Dne 3.2.2012 v souladu s § 36, odst. (3), zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, byl s obsahem vyjádření NPÚ seznámen účastník řízení – Památkářská obec českokrumlovská s tím, že do 5 dnů od obdržení výše uvedené písemnosti může podat písemné připomínky. Tyto připomínky nebyly podány. Dne 2.2.2012 v souladu s § 36, odst. (3), zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, byl s obsahem vyjádření NPÚ seznámen zplnomocněný zástupce vlastníka s tím, že do 5 dnů od obdržení výše uvedené písemnosti může podat písemné připomínky. Tyto připomínky byly podány zdejšímu úřadu dne 14.4.2011. Zplnomocněný zástupce vlastníka, generální projektant, ve svém stanovisku uvádí k vyjádření NPÚ k vybraným bodu následující:

Ad 1) Souhlasíme, není v rozporu s PD.

(poznámka: V místech historického otvoru ze zahrady do sklepů byl zpracován Mgr. Jiří Blochem v 06/2011 SHP.)

Ad 2) Vedení tras elektro i ostatních rozvodů, stavební úpravy a místa statického zajištění jsou navrhovány mimo místa, kde jsou, nebo lze očekávat nástěnné malby, a kde jsou nebo lze očekávat hodnotné historické omítky (podlahy, nové zdivo a nové omítky, popř. zcela degradované omítky těsně nad podlahou, trasy starého vedení, apod.). Navrhujeme, aby pracovníci PP před zahájením prací navrhované trasy s vybraným dodavatelem za přítomnosti projektanta prošli a případně určili konkrétní místa, kde by bylo třeba provést sondážní průzkumy. Výsledky těchto průzkumů budou projednány na KD a závěry z projednání budou zapsány do stavebního deníku.

V případě nálezu historického reliktu budou trasy vedení ve spolupráci s pracovníky PP upraveny.

Ad 3) Bude-li při aktualizaci průzkumů provedených po postavení lešení skutečně nalezen, který by vyžadoval zásadnější úpravu návrhu na obnovu fasád, bude tato úprava předložena PP k vyjádření.

Ad 4) Sonda v místech původního propojení v 2. NP mezi klášterem minoritů a bekyň byla provedena Mgr. Jiří Blochem – viz zpráva z 25.6.2011.

„V novodobě upravené dělicí stěně byla částečně odkryta poměrně rozsáhlá zazdívka otvoru širokého cca 180 cm, asymetricky rozvrženého blíže k pravé straně (na levé straně 80 cm od stěny, na pravé 42 cm od stěny). Ve výšce cca 256 cm nad podlahou byl na levé straně otvoru nedaleko od špalety zjištěn cihelný záklenek. Na základě zachycení záklenku i na pravé straně lze předpokládat, že se klenutí otvoru dochovalo v celém rozsahu.“

Výsledky tohoto průzkumu jsou zohledněny v PD.

Vzhledem k tomu, že sondážní průzkum byl proveden ze strany konventu, bude vhodné v rámci bouracích prací ověřit jednoduchou sondou umístění otvoru i ze strany domu bekyň, aby zde nedošlo k zbytečnému poškození historického zdiva – je zmíněno v PD.

Ad 5) Připomínky ke konzervaci a restaurování:

- V případě odborného ošetření a restaurování kamenných prvků dveřních a okenních ostění (za účasti restaurátora s platným povolením MK ČR) uvádíme, že na všech ostěních je nezbytné nutné zachovat historické nátěry, případně podle vzorků chybějící nátěry doplnit.

- Upozorňujeme, že v případě odkryvu nástěnných maleb (i v rámci sondážních průzkumů) je nutné nález odborně zakonzervovat za účasti restaurátora s platným povolením MK ČR -v žádném případě nesmí dojít k poškození stavebními pracemi a ponechat nález bez ošetření.

Před zahájením restaurátorských prací je nutné předložit ke schválení restaurátorský záměr, případně koncepci restaurování kamenných prvků (včetně nádrže na vodu v zahradě - viz.Podmínky z hlediska obnovy exteriérových ploch - bod 4. Objekty drobné zahradní architektury) a souboru nástěnných maleb, především v kapli sv. Wolfganga.

- Po dokončení restaurátorských prací bude vyhotovena restaurátorská zpráva v potřebném rozsahu a dokumentaci každého prvku, jejíž jedno pare bude odevzdáno k archivaci na NPÚ, ú.o.p. České Budějovice.

- Upozorňujeme na špatný stav mobiliáře kostela, který je potřeba v co nejbližší době zahrnout do restaurátorských prací.

Ad Připomínky k následujícím předloženým podkladům: Tomáš Rafl. akad.mal. – Český Krumlov. Klášter minoritůč.p. 50 + kostel. Základní restaurátorský popis a záměr. Praha 2011)

PD pro provedení stavby neřeší restaurátorské práce, restaurátorské práce budou řešeny samostatnou dokumentací, která bude posuzována v samostatném řízení. Restaurátorské záměry uvedené v PD pouze orientační.

Odůvodnění: Restaurátorské práce bude komplexně zajišťovat vybraný dodavatel. Restaurátorské návrhy bude zpracovávat restaurátor s příslušným povolením k restaurování KP, který bude vybrán dodavatelem. PD nepočítá s doplněním kružeb v ambitu, do otvorů budou vráceny zachované výplně z 19. stol.

Ad 6) Nejedná se o obnovu původního vstupu, jedná se pouze o odstranění stávající novodobé cihelné zadržky v místnosti 0.01, ve které je již v současné době vybourán „nezačištěný“ otvor (pohledově rušivé řešení). Uzavřený vstup z ambitu zůstane beze změny. Důvodem pro vybourání je snížení vlhkosti, která je v nevětraném zadržném prostoru značně vysoká a ovlivňuje negativně historické konstrukce. Odstranění zadržky umožní větší proudění vzduchu a tím by mělo dojít k postupnému přirozenému snižování vlhkosti. Pro průzkum se stane prostor přístupný až po vybourání zadržky. Termín vybourání sdělí dodavatel na kontrolním dnu a umožní pracovníkům PP provést průzkum prostoru, kde se s žádnými stavebními úpravami nepočítá.

Ad 7) Souhlasíme, je v souladu s PD.

Ad 8) Souhlasíme, PD počítá s tím, že konečné řešení bude zkorigováno po odstranění teracové plochy a provedení archeologického průzkumu.

Ad 9) Vedení tras v kostele je navrženo tak, aby nezasahovalo do stěn, kde se mohou nacházet nástěnné malby. K porušení dochází pouze lokálně (propíchnutím zásuvky či svítidla z podlahy či prostoru krovu). Navrhujeme, aby pracovníci PP před zahájením prací navrhované trasy s vybraným dodavatelem za přítomnosti projektanta prošli a případně určili konkrétní místa, kde by bylo třeba provést restaurátorské průzkumy. Výsledky těchto průzkumů budou projednány na KD a závěry z projednání budou zapsány do stavebního deníku. V případě nálezů historického reliktu budou trasy vedení ve spolupráci s pracovníky PP upraveny. Řešení havarijního stavu mobiliáře není předmětem řešení PD.

Ad 10) Optimální způsob rozebírání (velikost úseků rozebírání je závislá na postupu při realizaci odvodňovacího kanálku) a uskladnění dlažby rajskeho dvora bude s vybraným dodavatelem řešen na kontrolních dnech.

Ad 11) PD pro provedení stavby neřeší restaurátorské práce, restaurátorské práce budou řešeny samostatnou dokumentací, která bude posuzována v samostatném řízení. Restaurátorské záměry uvedené v PD jsou pouze orientační.

Odůvodnění: Restaurátorské práce bude komplexně zajišťovat vybraný dodavatel. Restaurátorské návrhy bude zpracovávat restaurátor s příslušným povolením k restaurování KP, který bude vybrán dodavatelem. V chodbě budou opět osazena původní historická okna, která se zachovala a která jsou v současné době v této chodbě uskladněna. V inventarizačních tabulkách umělecko-řemeslných prvků jsou okna uvedena pod číslem O/19 (viz A.M1.1.25 Půdorys 1.NP, pohledy A.M1.1.39 a A.M1.1.40.)

Ad 12) Zbytky malované výzdoby včetně plastického rámování budou restaurovány. PD pro provedení stavby neřeší restaurátorské práce, restaurátorské práce budou řešeny samostatnou dokumentací, která bude posuzována v samostatném řízení. Restaurátorské záměry uvedené v PD jsou pouze orientační.

Odůvodnění: Restaurátorské práce bude komplexně zajišťovat vybraný dodavatel. Restaurátorské návrhy bude zpracovávat restaurátor s příslušným povolením k restaurování KP, který bude vybrán dodavatelem.

Ad 13) Okna (3 ks) v místnosti 2.22 jsou uvedena v inventarizačních tabulkách umělecko-řemeslných prvků pod číslem O/12.1-3. Zde je také jednoznačně uvedeno, že okna budou odborně repasována (R2). Podle těchto oken budou provedeny tvarové kopie do místnosti 2.25, kde jsou 2 novodobá jednoduchá okna s dvojsklem (ostatní novodobá okna na objektu jsou dvojí a budou ponechána na dožití). Tyto tvarové kopie mají index M1.OK/2a a M1.OK/2b a je pro ně zpracován výrobní výkres.

Ad 14) Zbytky po barokní vestavbě mnišských cel jsou v PD nazývány také torzem. Ve věci jejich konzervace byl ak. mal. Tomášem Raflem zpracován základní restaurátorský popis a záměr, který navrhuje konzervaci celého torza s tím, že o formě zachování prostoru by mělo být rozhodnuto po průzkumu, očištění prostoru a základní konsolidaci omítek a dřevěného roštu.

Vzhledem k tomu, že PD pro provedení stavby neřeší restaurátorské práce, budou řešeny samostatnou dokumentací, která bude posuzována v samostatném řízení. Restaurátorské záměry uvedené v PD jsou pouze orientační.

Odůvodnění: Restaurátorské práce bude komplexně zajišťovat vybraný dodavatel. Restaurátorské návrhy bude zpracovávat restaurátor s příslušným povolením k restaurování KP, který bude vybrán dodavatelem.

Ad 15) Provětrávací kanál nebude zakryt pohledovými pískovcovými deskami (v technické zprávě na str. 21 došlo k písařské chybě), ale rulovými pohledovými deskami jak je uvedeno ve výkresu A.M1.1.49.6 a tabulkách kamenických výrobků A.M1.1.51 pod položkou M1.KA/01. Zakrytí kanálu kamennými deskami bylo navrženo již v DSP.

Ad 16) Stávající dlažba byla kompletně zdokumentována s výjimkou nepřístupné části pod kostelními lavicemi, po jejich vystěhování bude zdokumentována i zde. Způsob odvětrání pomocí větracích kanálků vedených podél zdi je použit, ale vzhledem k mimořádně vysoké vlhkosti v prostoru by byl nedostatečný a proto je doplněn provětrávanou podlahou, což bylo navrženo již DSP. Rozsah odtěžení je patrný z výkresu A.M1.1.21 (Půdorys 1.NP – ochrana a bourání), tj. v místnosti 110 kapli sv. Wolfganga bude odstraněna skladba do hloubky 465mm od původní výšky.

Vhodné uskladnění dlažby bude s vybraným dodavatelem řešeno na kontrolních dnech.

Ad 17) Po postavení lešení bude provedena aktualizace průzkumů barevností a ověřena profilace plastických prvků. Bude-li skutečně nalezen, který by mohl mít vliv na navržené řešení, bude projednán na KD a závěry z projednání budou zapsány do stavebního deníku.

Ručně štípaný šindel bude přibit galvanicky pokovenými hřebíky a vrchní nátěr bude proveden Karbolíneem extra, který patří mezi lazurní nátěry (poznámka: v PD se vzhledem k žádosti o Dotace z Evropského fondu nesmí objevit názvy výrobků ani výrobců, a to ani jako standard).

Odvětrávací kanálek: Pro zachování historického vzhledu pohledově exponovaného střešního pláště nebudou na altánu instalovány okapy ani svody. V případě, že by odvětrávací kanálek nebyl kryt kamennými deskami, ale mlatovým povrchem, docházelo by při deštích k jeho vymývání a také znečišťování omítek zeminou. Pro snížení stávající vysoké vlhkosti objektu je výrazně vhodnější, aby byla srážková voda stékající ze střechy odvedena vyspádovaným kamenným chodníčkem dál od objektu, než když se vsákne do mlatového povrchu a odtud bude pronikat do zdiva.

Pozn: okapní chodníček z kamenných desek byl navržen již v PD ke stavebnímu povolení.

Použitelné stávající okenní rámy (nebo jejich části) včetně kování budou vybrány ve spolupráci s vybranou odbornou truhlářskou firmou za přítomnosti pracovníků pam. péče na kontrolním dni. O výběru bude proveden podrobný zápis do stavebního deníku.

Bude-li při aktualizaci průzkumů provedených po postavení lešení uskutečněn nález, který by mohl mít vliv na navržené řešení (barevnost, profilace jednotlivých prvků), bude projednán na KD a závěry z projednání budou zapsány do stavebního deníku."

Ad 18) Vedení tras rozvodů a další stavební zásahy jsou navrhovány mimo místa, kde lze očekávat existenci hodnotných historických prvků. S prováděním restaurátorských průzkumů v místech veškerých rozvodů a dalších stavebních zásahů nesouhlasíme. Navrhujeme, aby pracovníci PP před zahájením prací navrhované trasy a místa stavebních zásahů s vybraným dodavatelem za přítomnosti projektanta prošli a případně určili, kde by bylo třeba provést restaurátorské průzkumy. Případné nálezy budou zohledněny. Konečná podoba informačního systému bude komisionálně odsouhlasena na KD na základě předložených vzorků. Umístění požární bezpečnostního značení je patrně z dokumentace silnoproudých rozvodů.

Ad 19) Způsob naložení s jednotlivými umělecko-řemeslnými prvky je uveden v Tabulkách výrobků A.M1.1.51, část stavebně historické prvky.

Okna z barokní chodby jsou uvedena v tabulkách stavebně historických prvků pod označením O/19.

Ad 20) Souhlasíme, je v souladu s PD.

Ad 21) Půdorys zaniklé kaple sv. Anny bude prezentován v plném rozsahu dle výsledků archeologického výzkumu, který již byl proveden a je přesnější než výsledky geofyzikálního měření. S prezentací nad povrch terénu nesouhlasíme, především z důvodu údržby (ve vyjádření NPÚ k DSP bylo požadováno prezentovat půdorys kaple ve výškové úrovni shodné s terénem). Půdorys kaple bude prezentován v ploše pouze nepravidelnými deskami z lomového kamene, nikoliv zdivem. Kámen bude místní rula. S přímou návazností zdiva původní kaple a desek prezentace se nepočítá.

Ad 22)

U řešení venkovních zelených ploch rozhoduje část B.a Čistě terénní úpravy. Prezentace půdorysu kaple sv. Anny viz výše.

Ve výkrese A.M4-6.1.20 Koordinační situace je pouze odkaz na výkres A-M4-6.1.46 Půdorys zaniklé kaple sv. Anny. V technické zprávě A-M4-6.1.10 (Technická zpráva) je napsáno, že bude použit lomový kámen (jednou chybně uveden jako arkóza) a opět je zde uveden odkaz na výkres A-M4-6.1.46 Půdorys zaniklé kaple sv. Anny. Pro prezentaci budou použity desky z lomového kamene (místní ruly) viz výkres A.M4-6.1.46

Grafický rastr pro povrch cest v bylinářské zahradě je použit chybně, měl být použit rastr pro mlatové cesty.

Velikost prostoru pro kořenový systém sazenic vinné révy a přísavníku pětiprstého bude projednán s vybraným dodavatelem na KD.

Ad Zadní zahrada (v PD uváděná jako stavební objekt M5)

Souhlasíme s tím, že bude zachován stávající letitý exemplář břečťanu, je v souladu s PD.

Ad Travnaté plochy - navržené technologie zlepšení stavu současných travnatých plochách budou respektovat přítomnost bohatého podrostu ladoněk sibiřských)

Způsob zabezpečení stávajícího bohatého podrostu ladoněk sibiřských před poškozením bude projednán s vybranou odbornou firmou v rámci kontrolních dnů.

Ad 2) Oprava a doplnění opěrných zídek zahradních teras

Souhlasíme, případná úprava bude řešena v rámci KD.

Ad 3) Úprava a doplnění komunikačních ploch

a) Konstruktivní skladba komunikací a zpevněných ploch bude provedena podle přílohy A.M4-6.1.20 Koordinační situace.

Označení cest viz. příloha B.c. 10 Vytyčovací výkres - Komunikace.

b) V PD bude ujednoceno provedení jednotlivých úseků cestního systému v příslušných přílohách výkresové a textové části.
Koordinační situace má orientační charakter jednotlivé části (komunikace, zahradní úpravy) jsou podrobně řešeny v rámci jednotlivých profesí (B.a a B.c).

c) Při opravě původních dlážděných ploch je nutno zabránit poškození kořenů stávajících stromů (především lípy u klášterní brány). Rovněž při doplňování komunikací a zpevněných ploch.
Souhlasíme, je v souladu s částí B.a.

Ad 4) Objekty drobné zahradní architektury

Bude-li druhotně použita historicky hodnotná kamenná nádrž (byla uvažována nádrž z Ústí nad Labem – Krásné Březno), s navrženým postupem souhlasíme.

S nátěrem treláží matně zelenou barvou souhlasíme, odstín bude komisionálně odsouhlasen dle vzorků předložených v rámci kontrolního dne.

Ad 5) Opravy ohradních zdí

a) Před započítím opravy ohradní zdi mezi přední zahradou a nádvořím Tramín budou z koruny zdiva nejstaršího úseku zdi opatrně vyjmuty stávající byliny, během opravy budou pěstovány na vhodném místě, po ukončení opravy koruny zdiva budou osázeny zpět. Technické řešení úpravy koruny zdiva bude zahrnovat i vytvoření dostatečné vegetační vrstvy pro růst rostlin.

Použití stávajících bylin na ohradní zdi není v rozporu s PD a souhlasíme s ním. Způsob jejich zabezpečení v průběhu stavby a technické řešení jejich osazení zpět bude projednáno s vybranou odbornou firmou v rámci kontrolních dnů.

b) Při opravě lurdské jeskyňky bude zde rostoucí jedinec břečťanu zredukován v míře nezbytně nutné pro provedení oprav zdiva kapličky, tj. upevnění uvolněných kamenů a vyspárování poškozených spár vápennou maltou. Před zahájením prací bude rozsah redukce projednán a odsouhlasen pracovníky NPÚ.

Souhlasíme, je v souladu s PD (totožný požadavek je uplatněn již v bodě 22.1.a).

Ad 6) Ochrana dřevin při stavebních pracích

Souhlasíme, je v souladu s PD (části B.a.) - všechny platné normy je nutno při stavebních pracích respektovat.

Dne 16.2.2012 bylo Městskému úřadu, oddělení památkové péče doručeno stanovisko Českokrumlovského rozvojového fondu spol. s r.o. týkající se prezentace půdorysu zaniklé kaple sv. Anny. V tomto stanovisku žadatel uvádí, že po konzultaci s pracovníky provádějící archeologický výzkum a se zástupcem NPÚ České Budějovice byla navržena změna prezentace půdorysu zaniklé kaple sv. Anny. A to následovně:

- Nadezdění obrysu kaple do výšky 15 – 20cm nad okolní terén. Zdivo bude vyžděno ve stejné struktuře jako je zdivo pod úrovní terénu. Zdivo by bylo od současného zdiva odděleno geotextilií. Podél nadezděného zdiva kaple se položí přídlažba v šíři cca 40 - 50cm z kamene (kámen ze zdejších zdrojů).
- Přídlažba v šíři 40cm vychází z historické situace, která byla doložena archeologickým průzkumem v podzimních měsících 2011.

Toto stanovisko bylo postoupeno k vyjádření odborné organizaci NPÚ České Budějovice. NPÚ ve svém následném vyjádření uvádí, že s nadezděním do výše 20cm souhlasí s tím, že je nutné použít stejný typ materiálu a zachovat původní strukturu zdiva. NPÚ dále uvádí, že za nevhodné považuje doplnění pásu přídlažby podél obvodu kaple. Zádlažba v okolí kaple není písemně ani archeologicky doložena a její zakomponování do konceptu prezentace nemá ani technické opodstatnění.

Dne 9.3.2012 v souladu s § 36, odst. (3), zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, byli s obsahem vyjádření NPÚ seznámeni účastníci řízení s tím, že do 5 dnů od obdržení výše uvedené písemnosti můžou podat písemné připomínky. Dne 14.3.2012 byly Městskému úřadu Český Krumlov, oddělení památkové péče doručeny písemné připomínky účastníka řízení je Památkářské obce českokrumlovské, Dlouhá č.p. 30, 381 01 Český Krumlov, ve kterých uvádí následující:

Prezentaci základového zdiva bývalé hřbitovní kaple nad povrchem terénu pokládáme za nevhodnou a zavádějící. Nejsme přece v Mikulčicích, kde bylo tímto způsobem třeba vyznačit archeologické nálezy nejstarších kamenných staveb na území Velké Moravy. Ani jsme nenalezli žádný románský kostel, který by svědčil o nejstarším osídlení Č.Krumlova, jak by se neobeznámenému návštěvníkovi mohlo zdát. Našli jsme jen základy banální funerální stavby z konce 16. století, jakých v českých zemích skutečně stojí v plné stavební podobě řádově stovky. Dělat z takového běžného a nota bene předpokládaného nálezu významný archeologický artefakt, nám připadá zbytečné a až směšné. Návštěvník u archeologické presentace intuitivně předpokládá, že jde o nejstarší stavební relikv v daném areálu. Když si přečte vysvětlující cedulku, dozví se, že v Č.Krumlově považujeme za nutné takto zvýrazňovat naopak podzemní relikty nejmladší a cosi si o nás pomyslí. Ne, to opravdu není dobrý nápad. Zamýšlená přídlažba k nadsazenému zdivu je pochopitelně už úplný ahistorický nesmysl.

S návrhem ČKRF bychom souhlasili, kdyby ovšem krycí kamenné desky měly být sbírané, eventuálně štípané. Obáváme se však, že pan Ing. Reitinger počítá podle socialistické estetiky s rulovými deskami řezanými. Jestliže se v tomto předpokladu mýlíme, pak se omlouváme. Ale terminologie pana mandátáře ČKRF je přinejmenším nepřesná. Tedy, musí-li být podél zdí odvětrávací kanálky a musí-li být kryty kamenem, necht' jde o placáky sbírané nebo ručně štípané, bez strojního opracování. Ostatně strojně opracovaný povrch kamene by se v areálu klášterů vůbec neměl vyskytnout.

Po provedeném řízení a na základě všech zjištěných skutečností shledal orgán státní památkové péče následující důvody svého výroku.

V řešené části areálu je uvažováno s využitím pro ateliéry a tvůrčí dílny Střední uměleckoprůmyslové školy sv.Anežky, s tím, že školní galerie bude ve sklepě kláštera bekyň, ateliér bude v prostoru bývalého refektáře, další ateliéry včetně hygienického zázemí budou v prostorách jižního a západního křídla, ateliér bude také v bývalé kapli sv.Bartoloměje v severním křídle konventu, skladovací prostory budou na půdě jižního křídla v místech původní barokní vestavby cel. Dále v řešené části areálu bude administrativní zázemí pro provoz Městského divadla, které zde bude mít výstavní plochy expozic „historická umění a řemesla“ a bude zde realizovat v kostele a v části ambitu koncerty.

Celý klášterní areál leží v severovýchodní části Latránu, východně od zámku, se kterým byl klášter v minulosti spojen krytou chodbou. Seskupen je kolem tří dvorů - severně se nalézá kvadratura někdejšího kláštera klarisek, odděleného od mužského konventu minoritů kostelem Božího těla a P. Marie Bolestné, jižně navazuje dvůr minoritské části, k níž v jižní části přiléhá ambit domu bekyň (zbožných žen). Hodnota komplexu spočívá v unikátní dispozici sdruženého dvojkláštera, který zde Rožmberkové obohatili o nový prvek kláštera laických žen, a která je mimořádná mj. i tím, že se areál dochoval v celistvosti a tvoří tak evropské unikum. V případě minoritských zahrad se až do současnosti uchoval v podstatě celý jejich původní areál včetně ohradních zdí. Žádost o povolení nového minoritského konventu je sice datována do roku 1358, ale patrně již tehdy alespoň část kláštera stála, protože již o rok dříve minorité v Krumlově pobývali. Současně při areálu založily ženské členky rožmberské rodiny také klášter klarisek. Nejdříve se stavěl kostel, tvořící logický střed celého rozsáhlého klášterišťe, roku 1359 biskup Albert vysvětil kostel ku cti Božího těla a P.Marie. Samotný objekt minoritského konventu, v němž je nejvýznamnější součástí neporušeně dochovaný ambit, ukazuje na konec 15.století . Starší je pouze kaple sv.Wolfganga, zaklenutá síťovou žebrovou klenbou, sloužící jako kapitulní síň, ve východním křídle konventu - vznikala nepochybně krátce před vysvěcením v roce 1491. Zaklenutí ambitu síťovou žebrovou klenbou, provedené rožmberskou stavební hutí a vycházející z tvarosloví podunajské pozdní gotiky, lze datovat až do roku 1500, ne-li později. Na prahu třicetileté války poškodil minoritský chrám požár - k přestavbě došlo v širokém rozmezí let 1649 - 81, kdy někdejší trámový strop nahradila valená klenba s výsečemi (za Johanna Reichla). V roce 1668 klášter opět poškodil požár, následně došlo k opravě a řadě dalších stavebních zásahů, které prováděl stavitel Giacomo Antonio de Maggi. Souběžně se stavbou kostela pokračovaly i práce na budově konventu, v níž byl rozšířen refektář. Patrně až po dokončení všech prací na konventu přikročili řeholníci roku 1686 k výstavbě poutní kaple P. Marie Einsiedelské, posazené doprostřed rajskeho dvora.

Založení zahrad bylo od počátku součástí celkového konceptu fundace dvouklášterí. Z historických pramenů a dochované situace je zřejmá původní dispozice zahrad a funkce jednotlivých částí areálu. V exteriéru kvadratur minoritů a zbožných žen se nalézalo vstupní nádvoří, hřbitov se stromovým sadem, konventní zahrada

a zelinářská (kuchyňská) zahrada. Vývoj zahrad příznivě ovlivnila podpora, již konventu v 50-tých letech 18. stol. poskytoval kníže Josef Adam ze Schwarzenbergu, když financoval stavební úpravy klášterních budov. Z té doby pochází hodnotný objekt zahradního pavilonu (připomínán roku 1758) u jižní ohradní zdi konventní zahrady a pozůstatky vstupní brány v severní zahradní zdi, dokládající osovou vázanost dispozice barokní fáze zahrady. Po zrušení kláštera r. 1782 zanikly drobné zahradní stavby (např. pařeníště, skleník) a rostlinná složka zahrady. Většina zahradních ploch byla pronajímána. Hospodářské využití zahrady postupně setřelo původní funkční a prostorovou skladbu areálu. Na konci 19. stol. současně s úpravami kostela proběhly úpravy jeho parteru (zádlažba komunikací v nádvoří). Po roce 1918 byl pietní ráz místa již neužívaného hřbitova řeholníků zdůrazněn výsadbou stromů se smutečním habitem. S ohledem na současný stupeň poznání historického vývoje areálu lze konstatovat, že k památkovým hodnotám předmětného komplexu patří zejména hmotové uspořádání jednotlivých objektů a jejich architektonická forma, výzdoba (včetně hodnotných nástěnných maleb, kamenických prvků aj.), dispoziční struktura, historické konstrukce, architektonické, výtvarné a řemeslné detaily i prvky, původní materiálová skladba objektů, přilehlá zahrada a dále pak začlenění areálu v urbanistické struktuře historického jádra Českého Krumlova.

Správní orgán se v průběhu řízení zabýval zda dokumentace pro provedení stavby (dále DPS) splňuje podmínky závazného stanoviska č.j. 18630/2011/OUPPP/JL ze dne 18.4.2011 (dále jen ZS č.j. 18630/2011) k dokumentaci pro stavební povolení (dále DSP) a konstatoval, že drtivou většinu stanovených podmínek splňuje, proto správní orgán rozhodl, že obnova areálu kláštera a navazujících nemovitostí je přípustná při splnění podmínek. DPS nesplňuje podmínky ZS č.j. 18630/2011 týkající se restaurování, tedy nepředkládá restaurátorské návrhy prvků k restaurování a neobsahuje sondážní průzkumy v místech vedení různých rozvodů EI, vzduchotechniky atd..

Správní orgán zdůvodňuje stanovené podmínky takto:

Ad 1) Neexistenci sondážních průzkumů správní orgán na základě vyjádření NPÚ shledal jako závažný nedostatek, zároveň nepřihlédl k vyjádření projektanta, že pracovníci památkové péče určí na stavbě před provedením prací místa, kde bude proveden sondážní průzkum a stanovil, že před realizací různých rozvodů bude proveden restaurátorský průzkum. Tuto podmínku správní orgán stanovil proto, že v místech veškerých rozvodů musí být před vypracováním prováděcí dokumentace proveden restaurátorský průzkum, kterým se vyloučí případné poškození dosud neznámého prvku, malby, detailu nebo historické konstrukce. Vzhledem k tomu, že se jedná o rozvody a instalace různého typu, které budou mít dopad na historické konstrukce i na vzhled objektu, je nutné provést veškeré potřebné průzkumy, které by eliminovaly případné poškození historického reliktu či jeho estetické znehodnocení. Areál kláštera má mimořádně hodnotné kulturně historické hodnoty a autentické konstrukce. Jakýkoliv zásah do omítek, nepodložený precizním průzkumem a následně restaurátorským návrhem, znamená riziko poškození či dokonce ztráty památkově hodnotného artefaktu (např. malby apod.). Proto správní orgán požaduje provedení restaurátorských průzkumů omítkových vrstev v interiéru v místech veškerých rozvodů. Provedení jen sondážních průzkumů správní orgán zde neshledává jako vhodné, protože sondážní průzkum by již mohl poškodit případně skryté malby. Naproti tomu se přepokládá, že restaurátorský průzkum bude provádět osoba s oprávněním ministerstva kultury a postup provádění průzkumů bude veden snahou nepoškodit skryté. Dále podmínka o vypracování restaurátorských průzkumů vychází z požadavku NPÚ na vypracování průzkumů, která se prolíná více připomínkami jejich vyjádření.

Ad 2) K restaurování DPS předkládá základní restaurátorský popis a záměr zpracovaný akad. mal. Tomášem Raflem a uvádí, že samotné restaurátorské návrhy budou dle Technické zprávy č. A.M1.1.10 na straně č.15 předloženy NPÚ ke schválení. Správní orgán tento postup upravil podmínkou č.2 tak, že v souladu s památkovým zákonem bude dle §14 předložena žádost správnímu orgánu a s odbornou organizací budou restaurátorské návrhy v průběhu zpracování konzultovány. Předložená projektová dokumentace pro provedení stavby neobsahuje konkrétní návrhy restaurování architektonických prvků a povrchů, ale samotnému restaurování navržených prvků musí předcházet žádost o restaurování s konkrétním restaurátorským návrhem. Také je nutné, vzhledem k vysoké památkové hodnotě areálu kláštera, aby se všechny již detailní řešení průběžně zkonzultovali s pracovníky památkové péče.

Ad 3) Správní orgán podmínku týkající se obnovy dlažby rajskeho dvora stanovil proto, že dlažbu rajskeho dvora je nutné zachovat in site, tedy v maximální míře se pokusit zajistit, aby se dlažba vrátila na původní místo. K tomu účelu je vhodné využití fotogrammetrické metody zaměřením stávajícího stavu s tím, že následně položení dlažby by mělo kopírovat původní stav. V DPS je zakreslen stávající stav dlažby a také návrh položení dlažby po obnově podloží, ale protože jednotlivé kameny nemají ideální, např. obdélný tvar, ale jsou nepravidelné a předložené výkresy toto nereflektují, správní orgán požaduje použití fotogrammetrické metody při provádění obnovy dlažby dvora. Dlažba rajskeho dvora je součástí památkových hodnot areálu, dlažba historicky dotváří atmosféru kláštera a dochovaly se zde původní kameny dlažby.